

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**ЛЮБОЙ УЧАСТНИК
ОПАСЕН...**

стр. 4—5

**«ПЯТЬ НЕТРУДНЫХ
МУЗЫКАЛЬНЫХ ПЬЕС»**

стр. 6—7

В ТЕНИ «ВЕЧНОЗЕЛЕННОЙ»

стр. 8—10

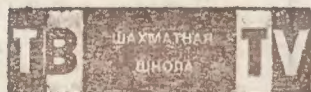
**В ШАХМАТНОЙ СТОЛИЦЕ
АНГЛИИ**

стр. 12

СПОР ЗА МЕДАЛИ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



12 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится очередное занятие в «Классе шахматистов-разрядников» (повторяется оно 15 февраля по 2-й программе ЦТ).

Гроссмейстер А. Котов рассмотрит вопросы теории миттельшпиля.

Слушателям, занимающимся в классе разрядников, предлагается третье конкурсное задание.



Найдите выигрыш за белых при их ходе; нарисуйте «дерево расчёта».

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».



В Ленинграде проходит первенство СССР среди молодых мастеров.
Фото В. Галактионова.

ЛЮБОЙ УЧАСТНИК ОПАСЕН...

На старте проходящего в Ленинграде первенства страны среди молодых мастеров отличились два участника — международный мастер из Челябинска Е. Свешников играющий в подобных соревнованиях в пятый и, видимо, в последний раз (в ходе турнира ему исполнится 26 лет), и дебютант — чемпион Киева Л. Гофштейн.

У Свешникова — свой дебютный репертуар, с которым можно не соглашаться. Он иногда идет в разрез с рекомендациями теоретиков, но репертуар этот отлично отработан, он ему по душе и позволяет прекрасно чувствовать получающиеся позиции. Челябинец играет легко и, как правило, избегает цейтнотов.

Е. СВЕШНИКОВ — М. ШЕР

Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Фf6. На 5. Сс3 черные сыграют 5... Сс5, переходя к обычному построению. При избранном порядке ходов они лишают белых возможности применить вариант 4... Сс5 5. Kb3. 5. Kb5. Попытка поставить под сомнение предыдущий ход черных. 5... Сс5 6. Фе2 Фd8. Теория рассматривает 6... Сb6 7. Кс3 Kge7 8. Сс3, после чего у черных возникают определенные трудности, ибо на 8... a6 может последовать 9. С:b6 ab 10. С:c7 b4 (Жданов — Журавлев, Рига, 1969 г.), и теперь

11. e5 дает белым хорошую игру.

7. Ce3 C:d4 8. Ф:e3 a6 9. Kd4 (лучше 9. K5c3) 9... Фf6. Возможно также 9... Kge7.

10. K:c6. Неточность, которая могла привести к большим осложнениям после 10... Ф:b2 11. Фd4 Фc1+ 12. Kpe2 Ф:c2+ 13. Kd2 Ф:c6! 14. Ф:g7 (14. Лc1 Ф:c1 15. Ф:g7 d6 16. Ф:h8 Kpf8 17. Ф:h7) Фf6 15. Ф:f6 K:f6 16. Лc1 c6 17. e5 Kd5 18. g3 со сложной игрой. Необходимо было 10. c3.

10... bc 11. Kc3 Ke7 12. 0—0—0 Kg6. Конь здесь не у дел. Заслуживала внимания такая расстановка сил: d7—d6 Сс8—e6 и 0—0.

13. g3 d6 14. f4 0—0 15. h4! Снова подчеркивает недостатки хода 12... Kg6.

15... Сg4 16. Ce2 C:e2 17. Ф:e2 Лb8. Попытка создать контригру на ферзевом фланге явно запаздывает. Угрозы белых в центре реальнее, поэтому целесообразно было 17... Лfе8.

В президиуме Шахматной федерации СССР

На своем очередном заседании президиум рассмотрел итоги первенства Европы среди юношей и первенств страны среди юношей и девушек. С сообщениями по этим вопросам выступили тренер молодежной команды страны А. Выховский и и. о. ответственного секретаря федерации В. Дворкович.

Состоянии работы по шахматам в ДСО «Трудовые резервы» было посвящено выступление тренера московского совета этого общества мастера В. Нисмана. Утверждены планы работы комитетов федерации, доложенные их председателями: судейской (В. Баранов), высшей квалификационной (Л. Полуговский), детско-юношеской (А. Котов), женской (В. Соколова), по композиции (И. Ляпунов), заочных соревнований (Я. Звейтов).

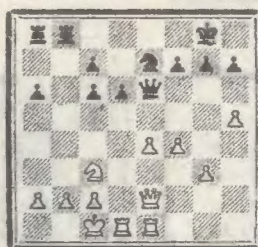
Рассмотрены представления на присвоение шахматных званий. Звание мастера в 1975 году присвоено 26 мужчинам и 5 женщинам, представляющим девять союзных республик, а также Москву и Ленинград. Не подготовили в истекшем году мастеров спортивные организации Армении, Грузии, Киргизии, Литвы, Молдавии и Туркмени.

Шахматисты, выполнившие мастерские нормативы, состоят в 13 спортивных обществах и ведомствах: «Буревестник» (5), «Локомотив» (4), Вооруженные Силы (4), «Труд» (4), «Динамо» (3), «Спартак» (3), «Искра» (2), и по одному — в «Авангарде», «Даугаве», «Калеве», «Красном Знамени», «Мехкате», «Урожае».



А. Панченко обдумывает ход. Справа — А. Кочиев.

18. h5 Ke7 19. Лhe1 (подготавливая вскрытие центра) 19... Фе6. На 19... Л:b2 у белых был промежуточный ход 20. e5.



20. e5 d5 21. g4 c5 22. b3! d4 23. Ka4 Kd5 24. Фе4 Kc3 25. K:c3 dc 26. f5 Фb6 27. e6! fe. На 27... Фа5 белые выигрывали посредством 28. ef+ Kp:f7 29. Фе6+ Kpf8 30. Лd7.

28. h6! ef. Если 28... Лd8, то 29. Лd7 с немедленным выигрышем.

29. Фd5+. Черные сдались.

Игра Л. Гофштейна, включенного в турнир в последний момент, производит хорошее впечатление. Дебютант явно не из робкого десятка и, судя по первым партиям, весьма целок. Хотя старт у него был очень нелегкий, он, встречаясь с тремя международными мастерами, отобрал у них два очка. В шахматных соревнованиях часто бывает, что участник, включенный в последний момент, показывает высокие результаты. В какой-то мере это не случайно — он не скован спортивными обязательствами.

С. МАКАРЫЧЕВ — Л. ГОФШТЕЙН



Позицию можно расценить как примерно равную. Слабости в лагере черных компенсируются наличием двух слонов. С. Макарычев решает поймать ферзя, однако не учитывает остроумной реплики партнера.

18. С:f6 Л:f6 19. Ле5 Л:f3! 20. Л:d5 cd 21. Ке5 Лf7 22. К:f7 Kp:f7. У черных за ферзя и пешку три легкие фигуры, к тому же киевлянину удастся создать угрозы неприятельскому королю.

23. a4 Cf4 24. Ле2 Сe6 25. Фd1 d4 26. Ле1 h5 27. h4 Лh8. Возможно, что ход 27... Cd6 сильнее.

28. g3. Облегчает черным подготовку атаки. По мнению Макарычева, 28. Ле4 давало белым шансы на защиту.

28... Cd6 29. Ле4 Kpe7 30. Фе2 Cd5 31. Ле5 C:e5 32. Ф:e5 Лd8. При материальном равенстве у черных отличный белопольный слон. Остальное — дело техники.

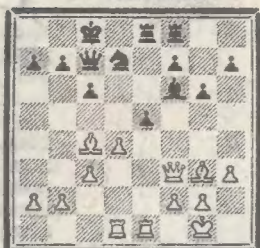
33. f4 Cf3 34. f5 gf 35. Ф:f5 Лf8 36. Фh7+ Лf7 37. Фh6 Cg4 38. a5 ba 39. Фd2 Лf3 40. Ф:a5 Л:g3+ 41. Kpf2 Лb3 42.

Ф: a7+ Kpf6 43. Фb8
Л: h4 44. Kpg2 Лh3 45.
b4 cb 46. Ф: b4 Лe3 47.
Kpf1 h4 48. Фb8 h3 49.
Фh8+ Kpg5 50. c3 dc 51.
Ф: c3 h2. Белые сдались.

Г. Зайчик, играя черными против А. Панченко, избрал трудный вариант и получил худшую позицию. В миттельшпиле Панченко нашел неочевидную тактическую идею с ударом на f7. Внешне казалось, что его белопольный слон попадает под опасную связку. Но комбинация челябинского мастера была основана на точном расчете. Финал партии может служить учебным примером преимущества двух ладей над ферзем.

В то же время три обладателя высоких званий ФИДЕ — международные мастера А. Кочиев, С. Макарычев и В. Чехов в первых пяти турах еще явно не разыгрались. Об этом говорит и их общий баланс — 12 ничьих, два поражения и только одна победа. Бесспорные фавориты соревнований, они пока играют без огонька. На это у всех троих есть вполне объективные причины. Например, Чехов, отыграв подраб в четырех турнирах — в юношеском первенстве мира, чемпионате страны (первая лига), международном турнире в Португалии и в Кубке вузов СССР, — в течение января сдавал к тому же экзаменационную сессию. Что касается Кочиева, то он еще не отдохнул после юношеского первенства Европы. Во всех трех партиях, иггранных черными (против С. Палатника, А. Петросяна и Гофштейна), он стоял лучше. К тому же все три партнера были в цейтноте, но реализовать свое преимущество Кочиеву так и не удалось. Если у ленинградца в турнирной графе пять ничьих, то у А. Панченко нет ни одной. Три встречи он выиграл, две проиграл.

А. ПАНЧЕНКО — Г. ЗАЙЧИК



17. ... Cg7. На 17. ... Ле7 белые усиливают позицию путем Ле1—e2 и Лd1—e1, после чего черным трудно развязаться.

18. С: f7! Точно рассчитанная комбинация.

18. ... Ле7 19. de! Л: f7. На 19. ... С: e5 20. Л: e5 Л: e5 у белых приятный выбор между 21. Фf4 и 21. Kph2, а в случае 19. ... К: e5 20. С: e5 Л: e5 21. Фg4+ белые остаются с лишней пешкой. Впрочем, это было для черных меньшим из зол.

20. Ф: f7! Л: f7 21. e6 Ке5 22. e1 Ф: f7 23. С: e5 С: e5 24. Л: e5 Ф: a2 25. Ле8+ Крс7 26. Ле7+ Крс8. Если 26. ... Кrb6, то 27. Лdd7.

27. Лdd7 после 27. ... Ф: b2 (с идеей Фc1+ и Фf4+) позволяло черным выйти сухими из воды (на 28. Лf7 следовало 28. ... a5).

27. ... Ф: b2 28. Лf7 Крд8 29. Лee7. Теперь, когда поле f4 взято под контроль, решает вторжение по седьмой горизонтали.

29. ... Ф: c3 30. Л: b7. Черные просрочили время.

Интересно разыгранный дебют во встрече М. Беркович — А. Иванов предвещал сложную игру в миттельшпиле. Но неожиданно белые допустили просчет, и все было кончено.

М. БЕРКОВИЧ — А. ИВАНОВ

Шотландский гамбит

1. e4 e5 2. Кf3 Ксб3 3. d4 ed 4. c3 d3. Один из способов отклонить гамбит.



Фото В. Галанктонова.

5. С: d3 d6. В случае 5. ... Сс5 6. 0—0 d6 7. b4 Сb6 8. a4 a6 9. Ka3 белые, по мнению П. Кереса, захватывают инициативу.

6. 0—0 Кf6 7. Кbd2 Се7 8. Кd4 0—0 9. f4 Ке5 10. Сс2. Заслуживало внимания 10. fe de 11. К2f3 ed 12. cd с перспективой для белых позиции.

10. ... Kg6 11. К2f3 Ле8 12. Kg5 Cf8 13. Сb3 Kh8 14. Фd3? Оправдать свои последние ходы белые могли, играя 14. e5. Беркович записал это продолжение на бланке, но затем зачеркнул ход и сыграл 14. Фd3. После 14. e5 de 15. fe Л: e5 белые могли сыграть 16. Cf4. Теперь проигрывает 16. ... Ле7 ввиду 17. Ксb1, а на 16. ... Ле8 у белых выбор между 17. Kb5 и 17. Фс2 с компенсацией за пожертвованную пешку.

14. ... h6.



15. e5 de. Делая свой 14-й ход, белые имели в виду продолжение 16. К: f7 К: f7 17. Фg6 Фе7 18. fe, но неожиданно заметили, что после 17. ... ed 18. С: f7+ Kph8 материальное преимущество у противника...

16. fe Л: e5 17. Kgf3 Ле8 18. Сg5? Ведет к немедленному проигрышу, но после 18. Фс2 у белых за отданную пешку нет никакой компенсации.

18. ... c5 19. Ch4 ed 20. К: d4 g5 21. Cg3 Cg7 22. Лad1 Cg4. Белые сдались.

Любой участник турнира опасен. В первой трети соревнования 13 человек познали радость победы, а избежать поражений сумели лишь четверо.

После пяти туров впереди Л. Гофштейн — 4 очка. У Е. Свешникова — 3½, но из четырех партий. Далее следуют К. Лернер, А. Михальшин, А. Панченко и Н. Попов — по 3 очка. На пятидесятипроцентном рубеже находятся А. Кочиев, С. Палатник и В. Чехов.

Г. РАВИНСКИЙ,
главный судья
турнира.
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной
категории.

Дубна-76

В городе физиков начался традиционный международный турнир, в котором участвуют гроссмейстеры Л. Барцаи (Венгрия), Н. Падевский (Болгария), А. Гипслис, А. Лутиков, В. Сааон, А. Сузтин, Р. Холмов, В. Цешковский, международные мастера М. Кнежевич (Югославия), Е. Костро

(Гюльша), Э. Майлс (Англия), Я. Плахетка (Чехословакия), И. Зайцав, мастера О. Аверкин, А. Донченко, Н. Рашковский.

Главный судья — экс-чемпион мира М. Ботвинник.

Турнир продлится до 25 февраля.

«Пять нетрудных музыкальных пьес»

— так назывался зарубежный фильм, показанный на одном из международных кинофестивалей. Так автору этих строк хотелось бы назвать сообщение о своей недавней находке. Мне посчастливилось найти пять партий матча, сыгранных тридцать восемь лет назад (в конце 1937 года) двумя замечательными советскими музыкантами — композитором, Сергеем Прокофьевым и скрипачом Давидом Ойстрахом.



■ Даже работая над своими музыкальными произведениями, композитор С. Прокофьев не убирал шахматы в «долгий ящик».

■ В 1968 году в кулуарах Центрального Дома Советской Армии во время матча М. Таль — В. Корчной. За анализом (слева направо) — гроссмейстер С. Фурман, народные артисты СССР Я. Флиер и Д. Ойстрах.

СВЕДЕНИЯ об этом матче в разное время уже появлялись в печати, и остается лишь напомнить, что шахматное состязание Д. Ойстраха и С. Прокофьева было организовано Московским клубом мастеров искусств. В судейскую коллегию входили известные артисты М. Астафьев и Б. Добронравов, шахматные мастера В. Алаторцев и И. Кан. По условиям матча проигравший давал концерт для мастеров искусств. Матч не был закончен — оба соперника были перегружены делами музыкальными. Ойстрах сохранил минимальный перевес; концерт дали оба участника.

Итак, перед нами пять бланков записей партий. На них подписи Ойстраха и Прокофьева, проставлено время, затраченное на обдумывание ходов... Соперники играли с большим увлечением, живо и темпераментно. Строгий критик, быть может, предъявил бы немало претензий к этим партиям. И все же они представляют большой интерес для всех любителей шахмат. Для историков древней и мудрой игры ценны «вещественные» доказательства внимания, которое уделяли шахматам выдающиеся музыканты нашего времени.

Первая партия матча С. ПРОКОФЬЕВ — Д. ОЙСТРАХ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 a6. Сильнее обычного 7. ... Kc6. Профилактический ход пешкой а пока не был необходимым.

8. Fd2 Kg4 9. C: g4 C: g4 10. f3 Cd7 11. Ch6. Ход, ставший возможным именно из-за того, что вместо 7. ... Kc6 было сыграно 7. ... a6.

11. ... Jg8. Ответ, который может показаться любительским. Однако в случае 11. ... 0—0 черные должны были считаться с возможностью стремительного наступления h2—h4—h5. Малопривлекателен размен на h6 (тем более — на d4), а на ходы 11. ... Ce5 или 11. ... Cf6 последовало бы соответственно 12. f4, 12. Kd5. Наконец, 11. ... Kf8 не лучше сделанного хода.

12. C: g7 J: g7 13. Fh6 Kf8 14. 0—0—0 Kc6 15. K: c6. Облегчает защиту черных. Сильнее 15. Kde2 с последующим h2—h4.

15. ... bc 16. Jhe1. Более серьезные задачи ставило перед соперником 16. h4.

16. ... Lb8 17. e5 d5 18. Fi4 Kpg8 19. Ld4 e6 20. Led1 Fb6. Черным удалось несколько выправить положение; странно выглядят лишь «фианкеттированная ладья» g7.

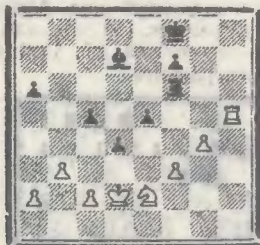
21. b3 Ce8 22. L4d2 Fc7 23. Fe3 Fe7 24. Le1 Kph8 25. Kpb2 Lg8 26. Fi4. Белые пытаются добиться успеха с помощью размена ферзей.

26. ... Cd7 27. Fi6+ F: f6 28. ef Jb7. Защищая слона, Ойстрах противодействует маневру Ke4.

Заслуживало внимания немедленное 28. . . g5.

29. g4 g5 30. h4 gh 31. Lh2 Lg6 32. Л : h4 Л : f6 33. Leh1 Kpg8 34. L1h3 Kpf8 35. Л : h7 Lb4 36. Ke2 e5 37. Kpc3 c5. Теперь уже черные стремятся активизировать свои силы. Однако положение пешек на пятой горизонтали не столь прочно и придает игре обоюдоострый характер.

38. L7h6 d4+ 39. Kpd2 Lbb6 40. Л : f6 Л : f6 41. Lh5.



Здесь черным следовало продолжать 41. . . Л : f3 с дальнейшим 42. Л : e5 С : g4 43. Л : c5 Лf2 44. Le5 f6 45. Le4 Cf3 46. Лf4 Л : e2+ 47. Kpd3 Ch5 48. Л : f6+ Kpg7 49. Л : a6 Lh2 и очевидным ничейным исходом (50. Ld6 Cg6+).

41. . . e4. Приводит к трудному для черных окончанию. Партия все же закончилась виничью: рассмотрев заключительную стадию, читатель убедится сам, что белые не использовали всех выгод своего положения, Ойстрах же защищался упорно и остроумно.

42. fe С : g4 43. Lg5 Cf3 44. Л : c5 С : e4 45. К : d4 Cg2 46. a4 Kpe7 47. b4 Kpd7 48. Kpe3 Ld6 49. b5 Ld5 50. Л : d5+ С : d5 51. ba Kpc7 52. Kb5+ Kpb6 53. Kpd4 Cg2 54. a7 Kpb7 55. Kpc5 Cf3 56. c3 f6 57. Kpd6 Cd1 58. a5 Ce2 59. Kd4 Cf1 60. Kc6 f5 61. Kpe5 Cd3 62. Kpd4 Ce4 63. a6+ Кра8 64. Kb4 Кр : a7 65. c4 Kpb6 66. c5+ Кра7 67. Kpe5 Kpb8 68. Kd5 Cd3 69. Kb4 Ce4 70. c6 Kpc7 71. a7 С : c6 72. К : c6 Kpb7. Ничья.

Белые затратили на обдумывание ходов 3 часа 57 минут, черные — 3 часа 30 минут.

Вторая партия матча

Д. ОЙСТРАХ — С. ПРОКОФЬЕВ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c5 5. e3 e6 6. С : c4 Kc6 7. 0—0 cd 8. ed Ce7 9. Фе2 0—0 10. Ld1 a6 11. d5 ed 12. К : d5 К : d5 13. С : d5 Фе7 14. Ce3 Cg4 15. Фе4 С : f3 16. С : f3 Cd6 17. h3 Ke5 18. Ф : c7 К : f3+ 19. g1 С : c7 20. Ld7 Ce5 21. Л : b7 Lb8 22. Л : b8+ Л : b8 23. f4 С : b2 24. Lb1 Ce5 25. Lc1 Cb2 26. Lc6 La8 27. Kpg2 h6 28. a4 Ca3 29. Kpf3 f5 30. Cd4 Cb4 31. Lc7 Cf8 32. Ce5 Le8 33. С : f8 Л : f8 34. Lc6 La8 35. Kpe3 Le8+ 36. Kpf3 La8 37. Kpe3 Le8+ 38. Kpf3 La8 39. a5 Kpf7 40. h4 La7 41. h5 La8 42. Kpg2 La7 43. f3 La8 44. Kpf2 La7 45. Kpe3 Le7+ 46. Kpd4 Le6 47. Kpd5 Л : c6 48. Кр : c6. Ничья.

Время: белые — 2 ч. 21 мин, черные — 2 ч. 42 мин.

Черные уклонились от принятия жертвы пешки в дебюте. В дальнейшем они добились равной игры. В эндшпиле — инициатива была у белых. Ничья после размена ладей (48. . . g6).

Единственный очевидный просмотр имел место в третьей партии.

С. ПРОКОФЬЕВ — Д. ОЙСТРАХ



Положение после 19-го хода черных. Отступление слонem на e3 или f2 сохраняло за белыми более активную позицию. Однако, увлеченный планом наступления на ферзевом фланге, Прокофьев сыграл 20. c4?, и после 20. . . Л : b6 21. К : b6 Cd4+ 22. Kph1 С : b6 черные реализовали перевес двух легких фигур над ладьями.

Четвертая партия матча
Д. ОЙСТРАХ — С. ПРОКОФЬЕВ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. Kc3 b5 5. a4 b4 6. Ka2 e6 7. e3 Kf6 8. С : c4 Cd6 9. Cd2 a5 10. Kc1 0—0 11. Kd3 Kbd7 12. Kde5 С : e5 13. К : e5 К : e5 14. de Ke4 15. Фе2 Ф : d2+ 16. Ф : d2 К : d2 17. Кр : d2 Cb7 18. f3 Lf6+ 19. Kpe2 Ld7 20. Lhd1 Lad8 21. e4 Л : d1 22. Л : d1 Л : d1 23. Кр : d1 Kpf8 24. Kpd2 Kpe7 25. Kpd3 Kpd7 26. Kpd4 c6 27. Kpc5 Kpc7 28. h4 h6 29. h5 Cc8 30. f4 g6 31. g4 gh 32. gh Cd7 33. f5 Ce8.

34. Ch3 Cd7 35. Cc4 Cc8 36. Ca2 Cd7 37. Cc4. Ничья.

Время: белые — 1 ч. 30 мин., черные — 1 ч. 45 мин.

Дебют белые разыграли без претензий. Размены фигур на e5 и d2 привели к примерно равному эндшпиллю, в котором белые захватили инициативу. Оценка возможностей зависит от позиции после 33-го и 35-го ходов черных, когда белые могли сыграть С : e6. Однако после 34. С : e6 fe 35. f6 Kpd7 36. Kpb6 c5 37. Кр : a5 Cb7 у черных контригра, зато в случае 34. . . С : e6 35. fe fe 36. b3 Kpb7 37. Kpd6 перевес на стороне белых.

Пятая партия матча

С. ПРОКОФЬЕВ — Д. ОЙСТРАХ

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. f3 Cg7 4. e4 d6 5. Kc3 Kbd7 6. Cg5 e5 7. d5 a5 8. Kh3 Kc5 9. Kf2 Cd7 10. Ce2 Фе8 11. Фd2 h6 12. Ce3 b6 13. 0—0 Kh5 14. f4 K : f4 15. С : f4 ef 16. Ф : f4 Ce5 17. Фd2 Cg7 18. h3 h5 19. Lae1 Фd8 20. Kb5 0—0 21. Kd4 Фf6 22. Ld1 Lae8 23. Cf3 Ф : d4 24. Ф : d4 С : d4 25. Л : d4. Здесь партия была отложена, и противники согласились на ничью. Записанный ход черных 25. . . Le5.



Время: белые — 1 ч. 12 мин., черные — 1 ч. 36 мин.

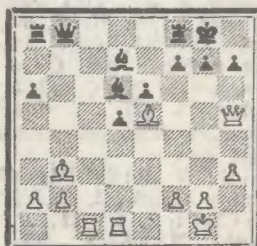
Из дебюта белые вышли с более свободной позицией, перестроение черных фигур (3. . . Cd7 и 10. . . Фе8) было не вполне удачным. Белые реваншировались несколько успешным 14. f4, давшим черным серьезные контршансы.

Таковы пять партий, сыгранных Д. Ойстрахом и С. Прокофьевым.

Конкурс комбинаций

Норонежский клуб «Шахматный собеседник» провел конкурс на лучшую комбинацию, осуществленную шахматистом-воронежцем. Из трехсот двадцати четырех «комбинаций-соискателей» лучшей была признана следующая.

Л. МАТВЕНКО — М. МЕРФОГЕЛЬ
Турнир по переписке, 1973 г.



Последовало: 1. С : g7! Кр : g7 2. Фg5+ Kph8 3. Фf6+ Kpg8 4. Ld4 e5 5. Л : d5 Ce6 6. Lc3 Lf8 7. Lg3+

Kpf8 8. Lg7! Ce7 9. Л : f7+! Черные сдались.

Второе место присуждено комбинации, осуществленной в партии В. Штельберг — В. Гугния (Воронеж, 1968 г.). Третьего — удастона комбинация ветерана воронежских шахмат И. В. Бубнова.

И. ОРАЕВСКИЙ — И. БУБНОВ
Турнир по переписке, 1926 г.



1. . . Kd3! 2. Ф : c7 С : f2+ 3. Kph1 К : e1!, и от мата на g2 у белых нет защиты, Ю. СЕЛЯВКИН.

ПРАКТИЧЕСКАЯ игра и анализ идут в шахматах рука об руку. Но если перед практиком расстилается необозримое поле для претворения своих идей «в жизнь», то аналитик ограничен в выборе материала. Ведь читателю далеко не безразлично, какая именно позиция становится объектом изучения. Поэтому не случайно, что под сенью «вечнозеленой» партии нашли пристанище столь многочисленные аналитические исследования.

АНАЛИЗ в предыдущем номере еженедельника мы превращали в такое положение.

АНДЕРСЕН — ДЮФРЕНЬ



Напомним, что эта позиция возникает из исходной после 19. Лад1 Лг4 20. Сс4 Фf5 21. Лd2 Сd4. А теперь рассмотрим следующие варианты:

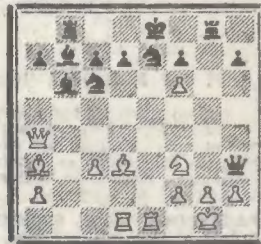
22. cd. Линия d наглухо закрыта, и черные переходят к решительным действиям: 22... Ф:f3 23. Cf1 Ke5!

На 22. К:d4 хорошо 22... К:d4 (не так ясно 22... Л:g2+ 23. Kp1 Lg1+ 24. Kp:g1 Фg4+ 25. Kp:f1 Фh3+ 26. Kpe2 К:d4+ 27. Kpd1 Cf3+ 28. Kpcl Ce4 29. Л:e4, и белый король забаррикадировался; или 22... Л:g2+ 23. Kp1 Фg4 24. Kf3) 23. Л:e7+ Kpd8 24. cd Л:g2+ 25. Kp1 Cf3 (возможно и 25... Сс6). У черных вряд ли отразимая атака.

22. С:e7 Л:g2+ (сильно и 22... Ф:f3 23. Cd6+ Kpd8 24. Cg3 Л:g3 25. hg Ф:c3 26. Lde2 Ke5) 23. Kp:g2 Ke5 24. Л:e5 С:f3+, и черные матуют.

Итак, защита 19... Лг4 успешно выдержала еще одно испытание. Но теперь мы уже вправе поставить вопрос, является ли она единственной.

Должен признаться, что в поисках защиты я долго блуждал в дебрях варианта 19... Фh3.



Поначалу казалось, что все идет, как надо: 20. Cf1 (20. g3? — 20... Л:g3+) 20... Са6 21. Л:e7+ (слон неприкосновенен: 21. Ф:a6 Ф:f3 22. Лd2 Ф:f6 23. С:e7 К:e7 24. Lde2 Kp8, а на 21. c4 есть ответ 21... С:c4; только и ничьей ведет 21. Kp1 С:f1 22. gh Cg2+) 21... К:e7 22. Фe4 Фe6 23. Ф:e6! (ошибочно 23. Ф:h7 — 23... С:f1) 23... de (слабее 23... fe — 24. С:a6, и как 24... Кd5 25. Л:d5! ed 26. Ke5, так и 24... Kg2 25. Kg5 Ke5 26. f7+! К:f7 27. К:h7! Лg6

28. Kf8! Лh6 29. К:d7 Лd8 30. Kf6+ Л:f6 31. Сb5+ ведет к выигрышу белых; не уравнивает игру и 24... Кс6 25. Cd3!) 24. С:a6 Кс6 25. c4! (не 25. Сb5 — 25... С:f2+) 25... Лd8 (или 25... Kd4 — 26. Kp1!, и черным нелегко защищаться) 26. Лb1 Kb8 (или 26... Лd3 27. Сb5 Л:a3 28. С:a6+ Kpd8 29. c5!) 27. Сb5+ c6 28. Са4 Лd3 29. Ce7 Л:f3 30. c5 Лс3 31. g3! Kpd7 (31... Сс7? 32. Л:b8+ С:d8 33. С:c6×) 32. cb ab 33. Л:b6 Kpe7 34. Лb4, и на стороне белых перевес.

Я приготовился еще раз проверить все эти варианты, как вдруг с ужасом заметил, что 19... Фh3 20. Cf1 Са6 допускает печальный финал — 21. Ф:c6! dc 22. Л:e7+ Kp8 23. Ke5 С:f1 24. Л:f7+ Kpe8 25. Le7+ Kp8 26. Le8+ Kp:e8 27. f7×.

Все же, я был убежден, что помимо 19... Лг4 у черных есть иная защита. Белые во многих случаях «на разные лады» повторяют угрозу Le1:e7+. Так родилась идея хода 19... Cd4!



Линия d временно перекрыта (возобновлена угроза 20... Ф:f3), а нападение на пешку f6 подстегивает белых к принятию решения об участии коня e7.

Рассмотрим основные варианты: 20. cd Ф:f3 21. Ce4 (не 21. g3? или 21. Cf1 — 21... Ke5!) 21... Л:g2+ 22. Kp1 Л:h2+! 23. Kp:h2 Ф:f2+ 24. Kph3 (плохо, конечно, 24. Cg2 — 24... Ke5 25. d5 Kf3+ с матом; не сулит лавров и 24. Kp1, и черные должны принять решение, играть им на ничью — 24... Фh4+ или на выигрыш 24... Ф:f6) 24... Ф:f6 (это сильнее, чем заманчивое 24... Сс8 25. Cg2! Фf4 26. Л:e7+! К:e7, и теперь белые продолжают не 27. fe? Лb5! 28. Ф:b5 c6, а 27. Le1 Фh6+ 28. Kpg3 Фg5+ 29. Kp2 Фh4+ 30. Kp1 Ф:f6+ 31. Kpg1, что обеспечивает победу) 25. С:c6 (к ничьей ведет и 25. С:e7 К:e7 26. Лb1 Фh6+) 25... Фh6+. Обе стороны вынуждены смириться с вечным шахом.

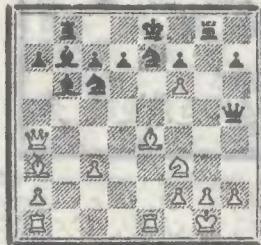
20. С:e7 Ф:f3 21. Ce4 (или 21. Cd6+ Kpd8 22. Cg3 Л:g3 23. hg Ф:f2+ и т. д.) 21... Л:g2+ 22. Kp1 Л:h2+ 23. Kp:h2 Ф:f2+, и черным ничья обеспечена.

20. К:d4 Л:g2+ 21. Kp:g2 (сомнительно и 21. Kp1 ввиду

21... Фg4!) 21... К:d4+, и белым плохо.

Таким образом, после 19. Лад1 наряду с продолжением 19... Лг4 ход 19... Cd4 сулит черным «чудесное исцеление». Постепенно мы пришли к решению проблемы № 2 — после 19. Лад1 шансы сторон, исходя из конкретных вариантов, следует считать равными.

ЭМАНУИЛ Ласкер был первым, кто усомнился в том, что девятнадцатый ход Андерсена был сильнейшим. Он высказал убеждение, что путем 17. Се4 белые легко выигрывали.



В ТЕНИ

В качестве основного варианта, подтверждающего это соображение, Ласкер привел следующий:

19... Фh3 20. g3 Л:g3+ 21. hg Ф:g3+ 22. Kp1 С:f2 23. Le2. Дальнейшие анализы, однако, обнаружили здесь тактический просчет. Вместо обещанного Ласкером выигрыша белых ожидало поражение — 23... Kd4! Например, 24. Л:f2 К:f3 25. Л:f3 Фh4+ 26. Kp1 С:e4 27. Le3 Фg5+ или 24. Ф:a7 Фh3+ 25. Kh2 К:e2 26. Ф:b8+ Кс8. Наконец 24. Фb4 — 24... Фh3+ 25. Kh2 С:e4+. Во всех случаях белые терпят крах.

Продолжение 23. Le2 явно неудачно. Но, может быть, ошибаясь в деталях, Ласкер был прав в общей оценке положения.

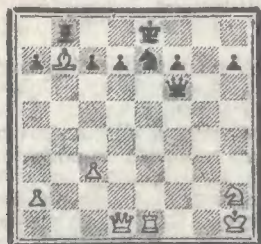


Эту позицию Я. Мурей и Г. Фриштейн подвергли тщательному исследованию. Простудировав внимательно эту интересную работу, я обнаружил в ней небольшую неточность. (Известно ведь, что ни одна аналитическая работа, в том числе и та, которую я выношу на суд читателей, от ошибок не застрахована). Вариант 23. fe Kd4 24. Ф:a7 c5! 25. Kh2 С:e4+ 26. Л:e4 Kf3 27. Ф:b8+ Ф:b8 28. К:f3 Фb7, по всей ви-

* Окончание. Начало см. в № 5.

димости, ведет не к выигрышу черных, а к ничьей: 29. Лf1! Ф:e4 30. Л:f2 Фe3 31. Кpg2 Ф:c3 32. Сb2 Фc4. Однако эта «выстраданная ничья» ничего не дает белым, поскольку их, по оценке Ласкера, устраивает только победа.

Пожалуй, чуть большую настороженность вызывает другой вариант: 23. С:e7 Фh3+! 24. Kh2 С:e1 25. Л:e1 Фh4! 26. Фd1! К:e7 27. С:b7 Ф:f6.



Авторы чистосердечно признают, что позиция белых, имеющих фигуру за три пешки, все еще благоприятнее. Для оценки хода 19.

Испытаем еще несколько новых продолжений. Во-первых, 23. Леb1.



Далее игра развивается стремительно — 23... Ке5 (ошибочно 23... Фh3+ 24. Kh2 Сg3 25. Фc2, и как 25... Кd4 26. Л:b7, так и 25... Кb4 26. Л:b4 показывают бесплодность атаки) 24. Л:b7 Л:b7 25. еf1 К:f3 36. Ф:d7+! Кр:d7 27. Сс6+ Кр:c6 28. е8Ф+ Крd5 29. Лd1+ (или 29. с4+ Крd4! 30. Лd1+ Крс3) 29... Кd4! (проигрывает 29... Сd4 30. с4+! Кр:c4 31. Фс6+), и во избежание худшего белые должны делать ничью путем 30. Фd7+ Крс4 31.

Игорь ЗАЙЦЕВ, международный мастер

«ВЕЧНОЗЕЛЕНОЙ»

Се4 крайне важно выяснить, насколько шансы белых предпочтительнее. Этим мы сейчас и займемся.

В первую очередь бросается в глаза ход 28. Cd5 (28. Фg4, угрожая матом и рассчитывая после 28... Крf8 29. Ф:d7 Л:b7 30. Фd8+ поживиться пешкой, ничего реального не даст из-за 28... Крd8) 28... Ф:c3 (угрожало 29. Фh5 или 29. Лf1. Так, вторжение 28... Лb2 оказывается рискованным из-за 29. Фh5! с6 30. Kg4. Опасно и 28... Лb6—29. Фh5. У белых после 29... Фg6 или 29... Фf4 — 30. Фh4 грозная инициатива) 29. Фe2 (ничего не дает 29. С:f7+? Кр:f7 30... Фh5+ Крс8!) 29... Фb4 (защищая коня и держа на прицеле ладью е1; при 29... Фс5 30. Фе5! черные получают мат, либо теряют ферзя) 30. Kg4 (30. Фе5 не достигает цели—30... f6, а 30. а3 оказывается потерей времени после 30... Фd6). Черным надо защищаться очень точно, чтобы не попасть в критическое положение. Например, 30... Крd8 31. Фе5! с6 (31... Ф:g4 32. Ф:e7+ ведет к мату) 32. а3! Ф:g4 (или f6 33. К:f6 Фh4+ 34. Кpg1) 33. Ф:b8+ Кс8 34. Фе5! Фh4+ 35. Кpg1 сd 36. Фh8+ Крс7 37. Лc1+ Крd6 38. Л:c8, и белые выигрывают, уходя королем из-под шахов. По-видимому, сильнее 30... Крf8, хотя и в этом случае к неясным последствиям ведет 31. Ке5.

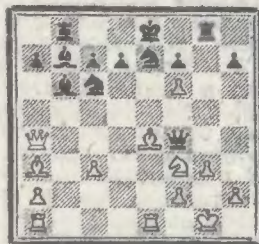
Короче говоря, получается тот самый заколдованный круг, когда трудно найти ничью, но еще труднее доказать выигрыш...

23. С:e7 Фh3+ 24. Kh2 С:e1 25. Л:e1 Фh4 26. Фd1 К:e7 27. С:b7 Ф:f6 и 28. Cd5. Однако ввиду ограниченности остающегося на доске материала реализовать эту надежду крайне трудно.

Ну, а теперь попробуем поискать уточнения игры черных. Может быть, это внесет ясность в окончательную оценку?

Почему бы вместо 19. Се4 Фh3 не исследовать 19... Фg4?

У белых практически единственный ответ 20. g3. Но теперь черные располагают такой сильной возможностью, как 20... Фf4! (не 20... d5? — 21. Лад1!).



Создав угрозу пешке f6, черные заставляют соперника действовать решительно:

21. С:c6 Л:g3+ 22. Крf1 (ошибочно 22. Крh1 — 22... Ф:f3+ 23. С:f3 С:f3X, а 22. hg Ф:g3+ 23. Крh1 Фh3+ допускает вечный шах) 22... Ф:a4 23. Л:e7+ Крf8! 24. С:a4 Л:f3 25. Л:d7+ (ничего не дает 25. Ле3+ d6 26. Л:f3 С:f3 27. Ле1 Са5 или 25. С:d7 — 25... Л:f2+ 26. Крe1 Крс8) 25... Крс8 26. Се7 Л:f2+ (возможно и 26... Са6+ 27. Крс2 Сb7 28. Крf1 Са6 29. Крe1 С:f2+ и 30... Ch4) 27. Крe1 Л:h2 28. Лад1 Cf2+ 29. Крс2 Са6+ 30. Крf3 Сb7+ 31. Крf4 Лh4+, объявляя в случае необходимости вечный шах.

21. С:e7 (21. fe d5! 22. Лад1 ed дает черным большой материальный перевес) 21... К:e7 22. fe С:e4 (рискованно 22... f5 — 23. Фb3 Лg7 24. С:b7 Л:b7 25. Фd5, а 22... Лg4 после 23. Лад1 Сс6 24. Ф:c6 ведет к мату; нехорошо и 22... Сd5 23. Крf1) 23. Ф:e4 Ф:e4 24. Л:e4 Са5 (возможно и 24... Лg6). Кажется, черные не рискуют проиграть.

Исходя из этих вариантов, можно утверждать, что ход Ласкера 19. Се4 отнюдь не давал выигрыша белым, а приводил к примерно равной игре, то есть, как мы уже видели, равен по силе 19. Лад1. Что ж, все встает на свои места. Бывший чемпион мира рекомендовал ход, который оказался не самым ходом, сделанного другим сильнейшим шахматистом своего времени.

Теперь можно сделать и основной вывод: позицию, послужившую исходной для проведения замечательной комбинации, надо оценить как равную.

Бросает ли это тень на «вечнозеленую комбинацию». Конечно же, нет! Ведь классике полезно не только «созерцать».

Л:d4+ С:d4 32. Ф:d4+ Крf3 33. Фd5+ и т. д.

Заслуживает внимания и 23. Cd5.

23... Ке5! (к ничьей, по всей видимости, ведет и 23... С:e1 24. Л:e1 Ке5, так как невыгодно продолжать 25. Л:e5 ввиду 25... С:d5 26. Л:e7+ Крf8! Неудачно продолжение 23... Фh3+ 24. Kh2 С:e1 25. Л:e1 Ф:c3. После 26. Фh4! Ф:a3 27. Ф:h7 белые матуют) 24. С:b7 Л:b7 (возможно и 24... С:e1 25. Л:e1 Л:b7 26. Фе4! Ф:f3+ 27. Ф:f3 К:f3 28. Л:e7+ Крd8 29. Л:f7 Лb1+! 30. Крс2 Kh4+, и, играя затем 31... Kg6 и d7—d6, черные достигают ничьей) 25. Фе4 С:e1 26. Ф:b7 Ф:f3+ 27. Ф:f3 К:f3 28. С:e7 (никуда не лучше и 28. fe Ch4) 28... С:c3 29. Лb1 d5. Белым надо думать о спасении.

Наконец можно рассмотреть и всякого рода ловушечные продолжения.

23. Лg1 С:g1 24. Л:g1 Фh3+ 25. Kh2 Kg6 26. Фc4 Фh4? (Правильно 26... Ксe5) 27. Ф:f7+! Кр:f7 28. Cd5+ с матом в три хода.

23. Фb5 Кd4! 24. Фg5 (проигрывает 24. Фс5 ввиду 24... Кd5! с дополнительной угрозой 25... Фh3+ 26. Kh2 Kg3X, а 24. Фе5 Ф:e5 25. К:e5 С:e1 26. Л:e1 Кс2! или 24. Фh5! К:f3 25. Cd5 Ке5! оказывается холостым выстрелом) 24... К:f3 25. Ф:g3 С:g3, и черные должны победить.

Итак, при 19. Се4 Фh3 20. g3 Л:g3+ 21. hg Ф:g3+ 22. Крf1 С:f2 кое-какие надежды на успех у белых теплятся лишь в варианте

В шахматной столице Англии

„ДЕНЬ 27 декабря по официальному календарю один из самых коротких в году. Его «официальная» продолжительность 7 часов 2 минуты. Для мастера Корчного и меня, вылетевших в этот день в Англию на гастингские сражения, он оказался много длиннее. По пути назад стрелка часов трижды переводилась на час назад. Это разница между московским и лондонским временем...»

История повторяется! Цитата из репортажа двадцатилетней давности оказалась почти дословно пригодной и сегодня для вступления к рассказу об очередном шахматном конгрессе в Англии. Только, разумеется, Корчной уже не мастер, а второй шахматист мира, а отправившись в Гастингс мы не вдвоем, как в 1955 году, а втроем — еще и с Д. Бронштейном.

Позволю себе еще одну цитату: «Небольшой городок на юго-восточном побережье Англии — Гастингс — вошел в историю как место кровопролитной битвы англо-саксов и норманцев, завершившейся в 1066 году победой Вильгельма Завоевателя. Несколько столетий прошло, прежде чем Гастингс снова стал ареной больших

сражений. Лишь в конце XIX века скрестились здесь шпаги великих бойцов. Но это была битва особая, где успех решался не в ратной обстановке, не на поле брани, а в кругу друзей и сподвижников: в Гастингсе состоялся знаменитый международный турнир лучших шахматистов мира. Великие мастера прошлого Чигорин, Ласкер, Стейнниц, Пильсбери создали новую шахматную славу Гастингсу. Там зародился крупный шахматный клуб, который с 1920 года начал устраивать традиционные рождественские конгрессы с участием корифеев шахматного искусства. Гастингс стал шахматной столицей Англии».

За двадцать лет, что я не видел Гастингс, городок почти не изменился — та же спокойная провинциальная атмосфера популярного курорта в период межсезонья, те же бесчисленные маленькие отели вдоль всего побережья, та же мягкая, теплая зима, которую по нашим северным меркам можно сравнить с ранней осенью. Но шахматные конгрессы, бесспорно, стали иными. Заметно повысился общественный интерес к ним, турниры проводятся уже в больших залах, их посещает много зрителей. С 12 до 16 возросло число участников главного турнира, резко поднялся класс игры мастеров — хозяев поля.

Турнир 1975/76 гг. собрал очень интересный состав. В нем восемь гроссмейстеров, семь международных и один национальный мастер. Обозреватель влиятельной газеты «Таймс» почтенный Гарри Голомбек писал даже, что, по его мнению, это был самый сильный гастингский турнир со времен

1895 года. Но такая оценка, пожалуй, субъективна. Хотя и очевидно высокий уровень игры не желавших терпеть поражения аутсайдеров, благодаря чему нынешнее гастингское сражение приобрело особую напряженность и драматизм. Не удивительно поэтому, что на первые места в течение всего турнира претендовала довольно большая группа конкурентов и к финишу одновременно пришли трое.

Полного признания заслуживает успех Д. Бронштейна. Старейший участник турнира играл с юношеской энергией, и не только по формальной таблице коэффициентов Бергера, но, главное, по мнению своих коллег, признан первым среди призеров. Как будто не было за его плечами сложнейшего турнира высшей лиги, закончившегося всего за неделю перед выездом в Гастингс, словно и не играл он подряд до этого в Кишиневе, Тиссаде, Вильнюсе! Поистине «не стареют душой ветераны»!

Бескомпромиссность всегда отличала игру Д. Бронштейна, и в Гастингсе он оказался, пожалуй, самым боевитым участником. Он был готов и к острой тактической схватке, и к терпеливому накоплению позиционных плюсов, и к напряженной «силовой борьбе». Характерна его встреча с В. Корчным, сыгравшая на финише важную роль в борьбе за лидерство.

Д. БРОНШТЕЙН — В. КОРЧНОЙ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Kb3 Kc6 9. 0—0 Ce6 10. f4 Фc8 11. Kph1 Ld8 12. Cg1 b6 13. Фe1 Kk8 14. Le1 Cc4 15. C: c4 Ф: c4 16. Kd2 Фc8 17. a3

Давид БРОНШТЕЙН, гроссмейстер

ДВАДЦАТЬ ДВА ГОДА СПУСТЯ

В ГАСТИНГСКОМ турнире я участвовал во второй раз. Помнится мне, что в 1953/54 г. девятый тур был последним (а точнее — первым, поскольку по старой английской традиции последний тур игрался... в самом начале, до второго тура, а первый — в конце турнира, взамен последнего). Теперь, в 1975/76 г. все шло по правилам ФИДЕ. И так как число участников было увеличено, девятый тур означал только то, что впереди еще шесть туров. Однако воспоминания о многострадальном последнем туре «Гастингса-53/54» были еще свежи в моей памяти, и я решил на сей раз играть подчеркнуто строго.

Д. БРОНШТЕЙН — Р. КИН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6.

В Гастингсе В. Ульман и В. Горт соответственно во 2-м и 15-м турах играли против меня одинаково: 3. ... c5 4. ed ed 5. ... Cb5+ 6. Kc6 (Т. Петросян в Ереване защищался более осмотрительно — 5. ... Cd7) 6. Ke2 Ccd6 7. dc C: c5 8. Kb3 Cb6 9. 0—0 Ke7, но оба зарубежных гроссмейстера после 10. c4 dc 11. ... Ф: d8+ C: d8 12. C: c4 испытывали определенные трудности с развитием слона c8.

4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Kgf3 Kc6 7. Ce2 ed 8. cd f6 9. ef K: f6 10. 0—0 Cd6 11. b3. Спокойный ход, навешанный мотивами известных партий П. Керес — Х. Р. Капабланка («АВРО-турнир», 1938 г.) и А. Карпов — В. Корчной (24-я партия матча, 1974 г.).

11. ... Фc7 12. Cb2 Kg4. Начало любопытного маневра. Черные не жалеют времени на перевод коня с f6 на поле f7 и пока что скрывают от соперника свои подлинные планы в отношении рокировки — длинная или короткая... Мне больше по вкусу короткая рокировка черных, и я решил начать «профилактическую атаку» коня c6.

13. h3 Kh6 14. Le1 Kf7 15. Cb5 0—0 16. Le1 Cd7 17. a3 Lae8 18. Cd3. Белые могли усилить свое давление на пункт e5, сыграв вовремя C: c6, но жаль было слона, который не имеет дублера... Ход борьбы показал, что интуиция на сей раз меня не подвела.

18. ... g6 19. Фc2 Kh8 20. b4 a6 21. Ce2. Ликвидирует угрозу жертвы качества, что позволило бы черным значительно активизировать свои фигуры королевского фланга.

21. ... Фd8 22. Kb3 Kb8 23. Kc5 Cc8 24. Cd1.

Обуреваемый различными идеями модификации соревнований (турниры с контролем по 30, а то и по 15 минут на партию, одиодневные блин-матч-турниры и т. п.), Д. Бронштейн пропагандирует сейчас проведение наряду с



27. Kde5 Kf : e5 28. de Ce7
29. Φ d4 b5 30. Лс6 Kb8 31. Лd6
 Φ с7 32. Cb3 Kс6 33. Φ с5 Cd7.



Гастингс, 1975/76 гг.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1.	БРОНШТЕЙН	●	1/2	1/2		1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	10	1-3
2.	ГОРТ		1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	10	1-3
3.	УЛЬМАН		1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	10	1-3
4.	КОРЧОЙ		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9	4
5.	СИГУРИОНССОН		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	5-7
6.	СОСОНКО		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	5-7
7.	ТАЙМАНОВ		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	5-7
8.	ЯНСА		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2	8-10
9.	НАПАН		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2	8-10
10.	МАЙЛС		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2	8-10
11.	СТИН		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7	11
12.	КИН		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6	12-13
13.	НАНН		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6	12-13
14.	БИСГАЙЕР		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5 1/2	14-15
15.	ХАРТСТЕН		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5 1/2	14-15
16.	БЕЛЛИН		1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4 1/2	16

Интересно играл в Гастингсе и В. Ульман — очень яркий шахматист, результаты которого, увы, резко колеблются от турнира к турниру. «Чем лучше у него получается, тем лучше он играет», — шутят его коллеги. В Гастингсе немецкий гроссмейстер был на подъеме. «Это удивительно, но здесь я играю в шестой раз и всегда удачно. Климат, что ли, помогает?» — пожимал плечами Ульман на закрытии турнира.

34. С : d5. Редкий для французской защиты случай — слон наносит удар не по слабому полю h7, а по самому мощному пункту d5. Поистине, возможно-

34. 415. Черные были в сильном цейтноте, поэтому, ког-
(Окончание на 10-й стр.).

31. . . g4 32. Cf1 fe 33. fe
C: e2 34. C: e2 Фe6! 35. Фa8+
Cf8 36. Cf4 K: f4 37. gf (лучше
37. ef) 37. . . g3! 38. Ch5 gh+ 39.
Kph1 Лg7 40. Лb2 Фh3 41. Л: h2
Ф: h2+!! (Несложная, но очень
красивая комбинация). 42. Kp: h2
Лh6 43. Фe8 Kf6! Белые сдались.

В отличие от импульсивного Ульмана, еще один победитель гастингского турнира — В. Горт не знает срывов. Он может сыграть

(Окончание на 10-й стр.).



Д. Бронштейн беседует с 12-летним английским школьником Джулианом Ходсоном, который выиграл у гроссмейстера во время сеанса одновременной игры в Лондоне.

В шахматной столице

Англии

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

чуть хуже, но, как правило, всегда хорошо. Горт — профессионал в лучшем смысле этого слова. Он отлично оснащен теоретически, обладает высокой техникой, имеет, несмотря на еще молодые годы, огромный турнирный опыт, исключительно работоспособен за доской, выдержан и спокоен. Набор таких качеств гарантирует ему успех почти в любом турнире. Стимулирующим допингом в этом состязании оказалась для него партия на самом старте, где удивительным образом он избежал поражения.

А. БИСГАЙЕР — В. ГОРТ

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e4 e6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K: b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C: g7 14. Фe2 b4 15. 0—0 Cb7 16. Cf4 0—0 17. Jld1 Ла5 18. Лac1 e5 19. Cg3 f5 20. Ce4+ Kph8 21. Kg5 f4 22. Ch4 Фg6 23. Фg4 Kf6 24. Фh3 Фh5 25. Ke6 Лg8 26. K: g7 C: g2.



И здесь произошло чудо...

27. C: g8?? (27. K: h5 C: h3+ 28. C: g8 или 27. Ф: g2 сразу выигрывало) 27... Ф: d1+! 28. Л: d1 C: h3 29. C: f6 Kp: g8. И неожиданно оказалось, что уже белым, несмотря на лишнего коня, нужно искать спасения.

30. f3 Kp: f7, согласились на ничью ввиду варианта 31. Kh5 Kpg6 K: f4+ ef 33. C: d4.

Сразу же вслед за победителем стал В. Корчной. Хотя набрать «целых 9 очков» при таком составе ни для кого не зазорно, ясно, что и сам Корчной, и его поклонники несколько разочарованы результатом выступления. Наш гроссмейстер, стоящий по рейтингу Эло вторым за чемпионом мира А. Карповым, считался до начала турнира «фаворитом № 1».

Нельзя не отдать должное волевым качествам Корчного. Как и обычно, он сражался «до последнего патрона». (Ну и удивлялись же участники, когда партию последнего тура против Майлса, партию, не имевшую уже для него никакого спортивного значения, Корчной играл весь день — больше десяти часов — вплоть до заключительного байкета!). Корчной старался «переломить» не складывавшуюся турнирную судьбу, но, по его собственному признанию, «игра не шла», поскольку он чувствовал себя растерянным.

Автор этих заметок выступил в пока непривычной роли «ничейного короля». Признаться, этот титул мне не очень льстил, и я всеми силами старался его не получить. Но... порой самые острые и запутанные партии приходили к мирному исходу вопреки желанию обоих партнеров.

Новая английская шахматная генерация выгодно отличается от своих предшественников высоким профессионализмом, шахматной культурой. Р. Кин и У. Хартстон, например, не только читают шахматные книги (что у английских шахматистов ранее не было само собой разумеющимся), но и пишут их, являясь авторами ряда теоретических пособий. Пожалуй, самым динамичным из хозяев поля был Майлс. Ему даже «улыбнулись» было заветные 5000 фунтов стерлингов, обещанные первому английскому гроссмейстеру шахматным меценатом Слейтером. Но Р. Кин, друг Майлса, справедливо счел несколько преждевременным такое поощрение и в острой принципиальной схватке «защитил» материальные интересы мецената...

Р. КИН — Э. МАЙЛС



Последовало эффектное 18. K: g6! hg 19. C: g6 fg 20. Фb1!, и атака белых стала неотразимой: 20... Ke5 21. de Ke4 22. K: e4 Kph7 23. Kf6+ C: f6 24. Ф: g6+ Kph8 25. Cg7+ C: g7 26. Ф: g7×.

Гастингские турниры славны давней и доброй традицией, очередной шахматный конгресс добавил новые лавры к этой репутации.

ДВАДЦАТЬ ДВА ГОДА СПУСТЯ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

да последовал ход 35. Л: d7, мой симпатичный соперник остановил часы, мы обменялись крепким рукопожатием и восстановили прерванную на срок партии дружбу...

А немного позже, за вечерней чашкой чая Рэй Кин неожиданно спросил: «Вы прочли мою книгу о Нимцовиче, которую я вам подарил на турнире в Тиссайдэ летом прошлого года?» — «Да, конечно» — «Я так и думал, ваша игра была вполне в стиле моего героя».

Еще раз поблагодарив талантливого английского шахматиста, я подумал, что, быть может, проигрыш не так-то и огорчил Р. Кина...

В предпоследнем туре, когда Вольфганг Ульман отбивался от лихих атак Д. Нанна, а Властимил Горт методично реализовывал лишнюю пешку в партии с

Р. Беллином, я тоже не стоял в стороне, а пытался сверхострым дебютом смутить гроссмейстера Гудмундур Сигурионссона. Однако этих северян ничем удивить нельзя. Я был очень скоро рад возможности предложить и принять ничью, утешая себя лишь тем, что сделал все возможное — ведь впереди партия с Гортом, где у меня белые. Но тут не выдержали нервы и у Горты, который одним ходом выпустил выигреш и всего только догнал меня, а еще раньше после четкой защиты со мной рядом появился Ульман. Так мы и закончили турнир.

Г. СИГУРИОНССОН — Д. БРОНШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5. Никто не хочет мне сказать, почему в этой позиции плохо 6. Kf5? (6... d5 7. ed C: f5 8. dc Ф: d1+, 9. K: d1 bc 10. Ke3).

6... d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C: f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef C: f5 12. Cd3 Ce6. Я боялся угодить в исландскую сеть после 12... e4 — уж слишком хорошая теоретическая репутация у этого хода.

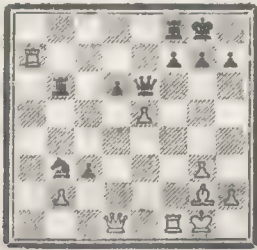
13. Ce4 Cg7. А теперь Сигурионссон решил не рисковать. Позиция белого короля после 14. Kf6+ C: f6 15. C: c6+ Kpe7 16. C: a3 Ф: a8 показала ему крайне неудобной.



14. Фh5 Лc8 15. Jld1 Ke7 16. c3 Лc5 17. K: e7 Ф: e7 18. Kc2 d5 19. Cf5 C: f5. Корректная гроссмейстерская ничья по предложению черных.

Со стороны виднее

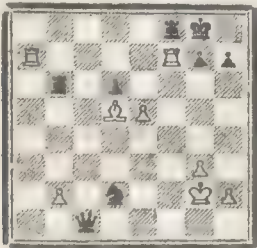
Нажется, эта поговорка придумана специально для шахмат и шахматистов...



Позиция на диаграмме возникла в партии Барцаи — Мекинг (международный турнир, 1967 г.). Ход белых. Барцаи продолжал 27. bc, и после напряженной борьбы партнеры поделили очко.

Я внимательно следил за этой интересной встречей. Мне казалось, что вместо 27. bc к любопытным осложнениям приводило 27. Cd5! У черных, по существу, единственная реплика — 27... c2. Сделаем ход 28. Фf3 и разберем получившуюся позицию. Нельзя теперь 28... Ф:e5, ибо после 29. Ф:f7+! черные получают мат. Итак:

а) 28... Kd2. На это следует ошеломляющая комбинация — 29. Ф:f7+! Ф:f7 (если 29... Л:f7, то 30. Ла8+ с матом) 30. Л:f7 c1Ф+ 31. Kpg2!



Несмотря на огромный материальный перевес и ход черных, они получают мат. Замечу, что 31. Лf1+ (вместо 31. Kpg2!) было бы грубой ошибкой ввиду 31... Kph8, и ладья f1 связана!

б) Единственный ответ на 28. Фf3 — 28... Kd4!, но и тогда 29. Фе4 сохраняет за белыми инициативу. В случае 29... Ф:e5? после 30. Ла:f7 Л:f7 31. С:f7+ и 32. Фа8+ черные получают мат, а после 29... Ке2+ 30. Kpg2 c1Ф (30... Ф:e5 31. Ф:e5 de 32. Лf:f7 31. С:e6 белые должны победить. Поэтому рассмотрим гораздо более сильный ход — 29... Фс8. Белые могут продолжать 30. Ла:f7 Л:f7 31. С:f7+ Kph8 32. e6 К:e6 (32... c1Ф 33. e7 Ф:f1+ 34. Кр:f1 Фc1+ 35. Фе1 с явным перевесом у белых) 33. С:e6 c1Ф 34. С:c8 Ф:c8 35. Фd4! с некоторыми шансами на победу. Например,

35... Лс8 36. b4 h6 37. b5 Лс1 38. b6 и т. д.

Если бы за доской можно было разобраться во всех этих вариантах, черные, вероятно, отыскали бы узкую тропинку, которая вела к ничьей. Для этого на 27. Cd5 они должны были ответить 27... c2. После 28. Фf3 Kd4 29. Фе4 Фс8 30. Ла:f7 Л:f7 31. С:f7+ Kph8 32. e6 c1Ф 33. e7 Ке2+! 34. Ф:e2 (34. Kpg2 Ф1c6 35. Cd5 Фсе8) 34... Ф1c5+, партия должна закончиться миром.

Не так много в мире шахматистов, которые по своим бойцовским качествам могут сравниться с Бенгтом Ларсеном. Недаром одну из своих книг Ларсен так и назвал: «Я играю на победу».



Эта позиция из партии Помар — Ларсен (Мальорка, 1969 г.). Испанский гроссмейстер продолжал 19. Сс2, и на 42-м ходу соперники, исчерпав все возможности для продолжения борьбы, согласились на ничью.

Вместо 19. Сс2 в распоряжении белых была красивая «шашечная» комбинация: 19. c5! dc. Нетрудно убедиться, что другие продолжения не лучше.

20. К:f5 e1. И эту жертву черные обязаны принять ввиду угрозы отскочить конем с f5.

21. Сс4+ Kph8.



22. Лd6! Соль комбинации. Угрожает смертельное 23. Лh6. В то же время ладья неприкосновенна, ибо на 22... С:d6 последует еще одна жертва: 23. С:g7+! Кр:g7 24. Фg5+ Kpi8 (24... Kph8 25. Фf6X) 25. Фf6+, и черный король гибнет.

Добавим, что в случае 22... Се7 (вместо 22... С:d6) белые выигрывают путем 23. Лg6! Лg8 24. Фh6 Cf8 25. С:g8 и т. д.

Прим. ред:

На 23. Лg6 черные могут защищаться путем 23... Ке5! Поэтому точнее 23. Фh6, сводя игру в случае 23... Лg8 24. Лg6 к тем же вариантам. Не помогает после 23. Фh6 — 23... Cf8 (23... Kd4 24. Л:b6 gh 25. ed дает белым выигранный эндшпиль) ввиду 24. Лf6.

ФОТООКНО



Рабочие Московского тормозного завода в обеденный перерыв.

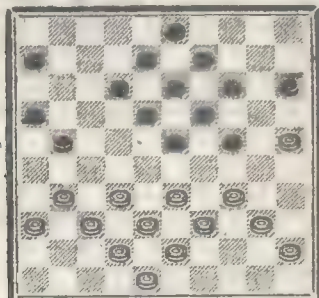
Фото Б. Долматовского.

В 4-м номере еженедельника напечатаны итоги матч-турнира за звание чемпиона СССР по международным шашкам. Сегодня мы завершаем публикацию партий этого соревнования. Два своих поединка комментирует серебряный призер первенства гроссмейстер Анатолий ГАНТВАРГ.

СПОР ЗА МЕДАЛИ

АНДРЕЙКО — ГАНТВАРГ

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3.
33—28 23 : 32 4. 37 : 28 10—14 5.
39—33 14—19 6. 44—39 5—10 7. 41—37
10—14 8. 37—32 17—22 9. 28 : 17
12 : 21 10. 46—41 7—12 11. 41—37
11—17 12. 50—44 21—26 13. 33—28
17—22 14. 28 : 17 12 : 21 15. 39—33
21—27 16. 32 : 21 26 : 17 17. 44—39
1—7 18. 38—32 7—12 19. 42—38 18—23
20. 33—28 13—18 21. 39—33 9—13 22.
35—30 (угрожая 30—24) 17—22 23.
28 : 17 12 : 21 24. 30—25 4—9 25.
43—39 8—12 26. 49—43 20—24 27.
47—42 2—8.



28. 31—26. Андрейко, по-видимому, считал, что я не решусь поставить кол. Однако черные захватывают пункт «27».

28. . . 21—27 29. 32 : 21 16 : 27 30.
34—29 23 : 34 31. 40 : 20 15 : 24 32.
39—34. Опасная для белых позиция возникла после 32. 33—28 27—32 33.
38 : 27 18—22 34. 27 : 7 8—12 35.
7 : 18 13 : 44.

32. . . 19—23 33. 33—29 24 : 33 34.
38 : 29 6—11 35. 43—38 14—20 36.
25 : 14 9 : 20 37. 45—40 20—25 38. 40—
35 12—17! Становится очевидным, что план, связанный с атакой шашки «27», не проходит, так как на нападение 41.
37—32 выигрывает удар 25—30.

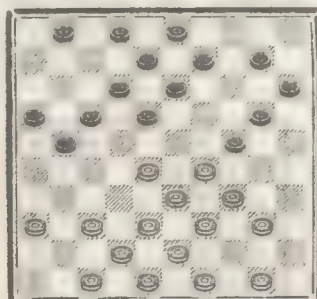
39. 38—33 17—22 40. 42—38 27—31 с ничьей.

После 40. . . 25—30 также ничья:

41. 34 : 25 23 : 34 42. 48—42 27—31 43.
36 : 27 22 : 31 44. 25—20 3—9 45. 26—
21 31—36 46. 21—17 11 : 22 47. 33—28
22 : 33 48. 38 : 40.

ГАНТВАРГ — АНДРЕЙКО

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3.
37—32 10—14 4. 35—30 14—19 5. 30—
25 17—22 6. 25 : 14 9 : 20 7. 41—37
4—9 8. 46—41 11—17 9. 34—29 23 : 34
10. 40 : 29 17—21 11. 31—27 22 : 31 12.
37 : 17 12 : 21 13. 45—40 7—12 14. 40—
34 19—24 15. 41—37 5—10 16. 32—28
6—11 17. 44—40 11—17.



18. 29—23! Неподготовленный выпад. Надо было еще больше укрепить центр.

18. . . 18 : 29 19. 34 : 23 13—18 20.
39—34 18 : 29 21. 34 : 23 9—13 22.
43—39 13—18 23. 39—34 18 : 29 24.
34 : 23 20—25 25. 49—43 8—13 26. 36—
31. Нельзя 26. 43—39 из-за удара 17—22.

26. . . 13—18! Казалось бы, выигрывает 26. . . 2—8, но после 27. 43—39 13—18 белые временно жертвуют шашку — 28. 37—32 18 : 29 29. 42—37 12—18 30. 31—27! 8—13 31. 39—34 с отличной позицией.

27. 31—26. Если 27. 43—39 18 : 29 28. 39—34, то 2—8 29. 34 : 23 8—13 30. 48—43 21—26, и позиция белых тяжелая: нельзя 31. 43—39 из-за удара 17—22; проигрывает и 31. 31—27 ввиду атаки 13—18 32. 43—39 18 : 29

Недавно закончившийся матч-турнир был шестым дополнительным соревнованием за звание чемпиона СССР по международным шашкам. Вот результаты пяти предыдущих.

1955 г. Куперман — Шавель (4 1/2 : 3 1/2).

1959 г. Щеголев — Корхов (4 : 2).

1964 г. Щеголев — Андрейко (4 1/2 : 1 1/2).

1964 г. Щеголев — Андрейко (3 : 3).

1969 г. Андрейко — Гантварг (3 1/2 : 1 1/2).

СТАТИСТИКА ЧЕМПИОНАТОВ

Призерами становились 23 спортсмена, которым вручено 70 медалей: золотых — 21, серебряных — 23, бронзовых — 26.

Звание чемпиона СССР завоевывали: Андрейко — 8 раз, Куперман — 5, Щеголев — 3, Гантварг, Корхов — по 2, Агафонов — 1 раз.

Серебряными призерами становились: Гантварг — 4 раза; Андрейко, Щеголев — по 3; Корхов, Шавель — по 2; Каплан, Куперман, Маншин, Могилянский, Святый, Свободской, Становский, Цирик, Шкиткин — по 1 разу.

Бронзовых медалей удостаивались: Каплан — 5 раз, Шавель, Щеголев — по 3; Куперман, Цирик — по 2; Абадиев, Гантварг, Епифанов, Каплан, Коган, Коврижкин, Корхов, Померанец, Рац, Сretenский, Суплин, Могилянский — по 1 разу.

33. 39—34 17—21 с лишней шашкой у черных.

27. . . 18 : 29 28. 28—22 17 : 39 29.
26 : 8 2 : 13 30. 43 : 23 1—7 31. 48—43
7—12 32. 43—39 13—18 33. 39—34
18 : 29 34 : 23 3—8.

В этой позиции мне пришлось долго задуматься: как спастись? И все же удалось найти защиту: 35. 37—32! 8—13 36. 40—34 24—30. После 36. . . 13—18 37. 34—29 24 : 33 38. 38 : 29 10—14 39. 32—28 не проходит план, связанный с выигрышем шашки 25—30 и 14—20 из-за удара 29—24. Ничего не дает и 36. . . 10—14, ибо после 38—33 возникает позиция из партии.

37. 34—29 10—14 38. 38—33 13—18 39. 42—38 14—20. Если сыграть 39. . . 18—22, то белые уравнивают игру: 40. 32—28 12—17 41. 38—32 16—21 42. 47—41 14—20 43. 41—36 и затем 44. 32—27.

40. 32—28! 8 этом ходе суть защиты. Проигрывало 40. 47—42 20—24 41. 29 : 20 15 : 24 42. 33—29 24 : 33 43. 38 : 29 12—17 44. 23 : 21 16 : 47.

40. . . 30—35 41. 29—24 (жертва приводит к быстрой ничьей) 18 : 29 42. 28—22 12—17 43. 22 : 11 16 : 7 44. 33—28 29—34 45. 24—19 35—40 46. 19—13 25—30 47. 28—22 40—44 48. 50 : 39 34 : 32 49. 13—9. Согласились на ничью.



Снимок этот был сделан два года назад. Соперничество сильнейших шашкистов страны продолжается...

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР



Заслуженный тренер СССР Н. Курносков проводит сеанс одновременной игры.

Заслуженный тренер СССР Николай Матвеевич Курносков недавно вернулся с Байкало-Амурской магистрали. В составе делегации спортивных работников он посетил Хабаровск, Комсомольск, рабочие поселки. За время поездки провел семь сеансов (+133—1—7), выступая с лекциями, помогал организовывать турниры. Мы попросили Н. Курносова поделиться своими впечатлениями.

На БАМе

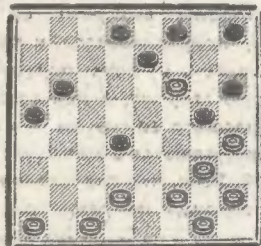
Из Хабаровска в Чегдомын мы летели на АН-2. Других дорог, кроме воздушной, туда пока нет. Кругом тайга, сопки. Живут в Чегдомыне строители, что сооружают Восточный участок БАМа. Город пока небольшой, больше похож на поселок.

«Сейчас зима, и спортивная работа, вероятно, приостановлена», — думал я. И ошибся. В городе постоянно проводятся соревнования по баскетболу, волейболу, теннису, есть бассейн. Словом, спорт занимает важное место в жизни строителей. Шашки тоже популярны. Так, только в сеансе приняло участие около 50 человек.

Поселок Урган — небольшой железнодорожный узел на трассе БАМа. Через несколько лет Урган станет крупнейшей станцией. Так же, как и в Чегдомыне, на мое выступление собралось много любителей. Они живо интересовались историей шашек, предстоящим Олимпийским турниром. Наша беседа затянулась. А в заключение вечера — конечно же, сеанс...

Вот один из интересных эпизодов.

Неосторожный размен 1. fe3 d:f2 2. g:e3 позволил мне закончить поединок комбинацией: 2... de7 3. f:d8 bc5 4. d:d4 fg7 5. h:f6 g:h4x.



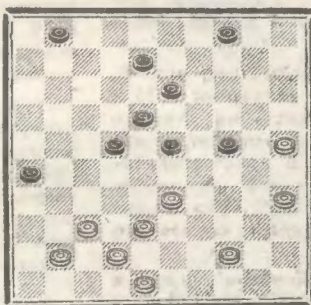
МОСКВА

Обычно командные чемпионаты Москвы проводились в ЦШК СССР. Ныне в роли хозяев поочередно выступали команды — участники первенства.

Первый тур практически определил победителя: «Локомотив» нанес поражение «Труду». Вот уже который год два этих коллектива неизменно борются за звание чемпиона. Третье место у «Спартак», на четвертом — «Урожай», пятым финишировал «Буревестник».

В соревнованиях приняли участие все сильнейшие шашкисты Москвы. Каждая команда состояла из пяти стоклеточников и пяти шашкистов, выступающих на малой доске. Думается, в следующий раз лучше проводить два первенства — одно по русским, другое по международным шашкам.

ВЕРЕТЭ — ЩЕГОЛЕВ



Захватив пространство, черные устремляются на территорию противника: 1... 22—27 2. 41—36. Попытка отбросить силы черных ходом 2. 37—32 опровергалась несложным маневром 2... 26—31 3. 32:21 31—36 4. 41—37 23—28 5. 33:22 18:16, и прорыв на фланге не предотвратить.

2... 18—22 3. 37—32. Теперь-то уж надо делать этот ход?

3... 26—31 4. 32:21 23—28 5. 36:9 28:50. Дамку ставить нельзя — она ловится.

6. 42—37 4:13 7. 38—33

50:42 8. 48:37. Хотя у черных на шашку больше, требуется точность.

8... 13—19 9. 37—32 19—23 10. 32—27 8—13 11. 27—22 13—19 12. 22—17 1—7 13. 35—30 24:35 14. 25—20 35—40 15. 20—15 40—44. Белые сдались.

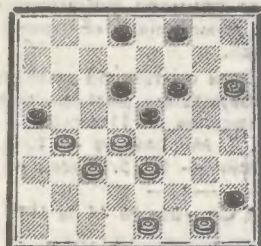
В. ИГНАТОВ.

ЛЬВОВ

Зимние каникулы — это две недели отдыха. Но юным шашкистам отдыхать не приходится: именно в январе проходят наиболее интересные соревнования. Так, юноши из «Спартак» собрались на первенство общества во Львове. Правда, за первое место борьбы по существу не было. Все участники безропотно уступали «лыжню» кандидату в мастера из Киева Валерию Вронскому. 10½ очков из 11! — результат победителя. Единственную ничью с чемпионом сделал кандидат в мастера В. Возничка (Львов), занявший второе место. Бронзовую награду

получил кандидат в мастера из Запорожья Н. Каштанкин.

ВРОНСКИЙ — ВОЗНИЧКА



После 1. dc5 de7 2. ed4 ef4 3. ef2 fe3 4. fg3 h:i4 5. d:f2 fg5 партия закончилась миром. Между тем сыграй Возничка 1... ed4!, результат мог бы быть иным.

Среди девушек вне конкуренции были Оля Левина из Харькова и Гали Султанова из Нижнего Тагила. Они и заняли соответственно первое и второе места. К. Бабаева пришла к финишу третьей.

Е. КУКЛЕЕВ, мастер.

Еще о микроматчах

Последние несколько лет Федерация шашек СССР проводит некоторые соревнования (в том числе и чемпионаты СССР) с новой формулой зачета: по микроматчам. Смысл ее таков: в каждом туре участники встречаются между собой дважды. За выигрыш микроматча из двух партий (независимо от счета 2:0, 1½:½) победителю засчитывается 1 очко, а проигравшему (с любым счетом 0:2, ½:1½) — 0 очков. При ничейном исходе матча каждый участник получает по ½ очка.

Постараемся разобраться, к чему ведет такой зачет?

Всем известно, что развитие техники оказало свое влияние и на спорт. Сейчас, например, благодаря электронике результаты соревнований стали определяться с большой точностью. Не так, однако, обстоит дело в шашках. Совершенно непонятно, почему в шашках для сильнейшей стороны выигрыш со счетом 1½:½ приравнивается к выигрышу 2:0, то есть ½ очка округляются в большую сторону, а для слабейшего, проигравшего со счетом ½:1½, полочка округляется в меньшую сторону — до 0. Ясно, что округление в «разные стороны» не равноправно.

Все «зло» микроматчей заключается не в том, что играется по две партии (чем больше партий, тем достовернее результат), а в том, что несовершенен зачет.

В результате победителем не всегда оказывается сильнейший. Для примера рассмотрим результаты чемпионата «Буревестника» 1975 года.

Если считать по микроматчам, то победители располагаются так: 1. Мурсалов — 11 очков, 2. Кузюков — 11, 3. Миловидов — 10½, 4. Динерштейн — 10, 5. Доска — 10 очков.

А если учитывать результаты всех партий, то картина иная: 1. Доска — 20 очков, 2. Миловидов — 19½, 3. Кузюков — 19½, 4. Динерштейн — 19½, 5. Мурсалов — 18 очков.

Так кто же сыграл лучше? Тот, кто набрал больше очков, или кто выиграл больше матчей? Ответ не однозначен...

Приведу любопытный пример из Кубка СССР 1975 г. Кандидат в мастера Белкин, исходя из принятого на соревновании зачета очков (по матчам), занял 15-е место, дававшее право выхода в финал чемпионата СССР. Хотя по очкам он не выполнил нормы мастера, он автоматически, по положению, имел право на получение этого звания.

Здесь уместно отметить, что для квалификационных норм учитываются очки, набранные во всех партиях (а не в матчах). А чтобы объяснить и эту «неправильность», следует изменить действующую систему классификации: надо учитывать не результаты партий, как это делается теперь, а результаты матчей (!?). «Бессмыслица» — скажете вы, и будете правы.

Напрашивается естественный вопрос: что же имеется положительно в учете по микроматчам?

«Повышается результативность», — ответят мне.

Давайте разберемся. Пр процитируем высказывание мастера В. Гагарина о чемпионате СССР 1975 года: «...Результативность партий примерно 35 процентов, что довольно много для соревнований такого ранга» («64» № 42).

Следует, однако, отметить, что В. Гагарин, очевидно, оговорился: 35% — это результативность не партий, а матчей. А это, как говорят, «две большие разницы». В действительности же процент ничьих в чемпионате СССР составляет 75%. Это высокий процент, во всяком случае не ниже обычного.

Приведу статистические данные XXXV чемпионата СССР. Из 120 мат-

чей лишь в пяти стопроцентный счет — 2:0, что составляет всего лишь 4,2% от общего числа. Четыре матча закончились со счетом 1:1. 42 матча — с минимальным перевесом 1½:½, причем половина из них (21 матч) закончилась выигрышем первой партии и ничьей во второй. Всего же ничьих 180 из 240 партий.

Причину столь высокого процента ничьих (по всем сыгранным партиям) объяснить легко. Дело в том, что участник, выигравший первую партию, вторую играет почти всегда на ничью. На Кубке СССР этого года в Таганроге, где я был главным секретарем соревнования, большинство участников на вопрос: «Как он будет играть вторую партию, если выиграл первую?» отвечали одинаково: «Конечно, на ничью». Разве может считаться прогрессивной система, поощряющая игру на ничью?

Есть еще «неписаное» высказывание о пользе учета по микроматчам — это борьба со «сплавами» партий. Я его сразу же отвожу. Если возможны подобные явления, то с ними нужно бороться строгими мерами дисциплинарного воздействия.

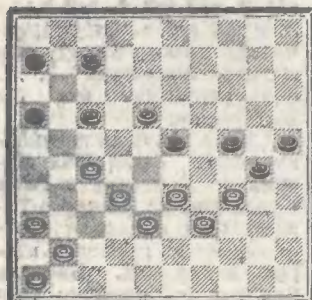
До некоторой степени зачет в микроматчах (в русские шашки) напоминает предложение Федерации США на шахматном конгрессе ФИДЕ в Голландии в сентябре этого года.

Предстоящую в 1976 году шахматную Олимпиаду планируется «провести по швейцарской системе». Федерация США предложила результаты команд считать не по сумме очков на всех досках (как обычно 4:0, 3:1, 2½:1½), а лишь по итогам всего матча (1:0, ½:½). Это предложение, разумеется, было отклонено.

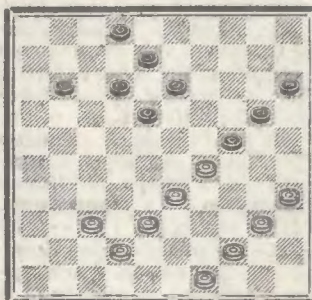
Польза игры по две партии в том, что у противников создаются равные условия по цвету партий, а также проявляется большая возможность иметь мастерскую норму. Чтобы не мудрствовать лукаво, лучше всего играть по две партии и результат учитывать по обеим партиям.

А. СЕМЕНОВ.

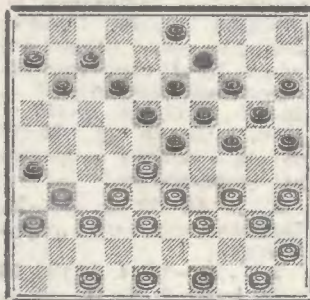
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



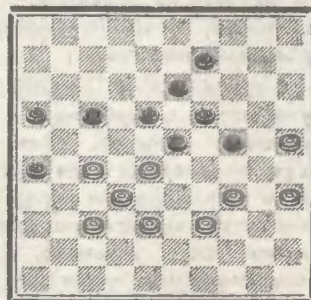
Найдите оригинальный материал за белых.



Белые начинают и... выигрывают!



Не опасно ли делать ход 1. 31—27!



Как защищаться после 1... 16—21 2. 27:16 18—22!

XII ЧЕМПИОНАТ КОМПОЗИТОРОВ

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР утвердил положение о проведении очередного, XII личного чемпионата страны по шахматной композиции.

Соревнование проводится для выявления лучших этюдов и задач за период 1973—1974 годов и сильнейших шахматных композиторов страны, для стимулирования развития композиции в СССР.

К участию в чемпионате приглашаются гроссмейстеры и мастера по композиции, финалисты XI чемпионата, а также победители международных и всесоюзных (по 5 человек) и республиканских (по 3 человека) соревнований.

Чемпионат проводится по четырем разделам: этюды, двухходовки, трехходовки и многоходовки.

Участники должны прислать не позднее 1 мая 1976 года не более 8 своих произведений по каждому разделу, опубликованных за период с 1 января 1973 г. по 31 декабря 1974 г. Коллективные композиции должны быть присланы всеми соавторами. Каждый из них может направить полную норму композиций (например, 6 коллективных задач двух авторов и 5 собственных).

Этюды и задачи, опубликованные до 1973 года, но коренным образом переработанные, допускаются в чемпионат, если переработка была опубликована в 1973—1974 годах и само произведение ранее не посылалось на чемпионаты СССР. Присылка исправленных композиций, опубликованных в 1973—1974 годах, допускается и в том случае, если эти исправления не были обнародованы. В обоих случаях надо обязательно указать ранее опубликованную редакцию композиции.

Произведения присылаются на диаграммах в двух экземплярах с полными решениями и необходимыми комментариями, каждое на отдельном листе. Необходимо указать место и время публикации композиции и полученное в соревновании отличие.

Чемпионат проводится по каж-

дому разделу в два этапа — полуфинал и финал. В полуфинал входят все присланные композиции, из которых судейская коллегия отбирает 20 лучших произведений (не более 5 от каждого автора). Отобранные композиции составляют финал чемпионата. Эти произведения судьи располагают по порядку в соответствии с их качеством, которое оценивается очками — от 25 до 6. Количество очков за коллективные композиции делится между соавторами поровну.

Победителем чемпионата по разделу считается участник, композиция которого набрала в финале наибольшее количество очков. Если два или несколько участников наберут одинаковое количество очков, то более высокое место присуждается композитору, лучшая композиция которого имеет наибольшее число очков.

Победители по каждому разделу награждаются: за первое место — золотой медалью II степени и дипломом Комитета, за второе место — серебряной медалью и дипломом II степени, за третье место — бронзовой медалью и дипломом III степени.

Авторы трех лучших по каждому разделу композиций награждаются соответственно дипломами Комитета.

Судейская коллегия чемпионата утверждена в составе: главный арбитр — Е. Умнов (Москва), судья по двухходовым задачам — А. Домбровский (Рига), судья по трехходовым задачам — Л. Лошинский (Москва), судья по многоходовым задачам — И. Ляпунов (Москва), судья по этюдам — Л. Кацнельсон (Ленинград), секретарь коллегии — В. Копаев (Москва).

Предварительные итоги чемпионата будут опубликованы в октябре 1976 года.

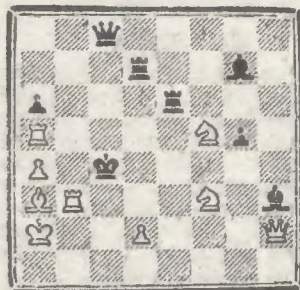
ОБЪЯВЛЕНИЕ

В феврале 1976 года выйдет «Альбом ФИДЕ» 1965—1967 гг. Учитывая ограниченный тираж издания, Центральная комиссия рекомендует любителям композиции прислать заявочное письмо, вложив в него почтовую открытку с обратным адресом. Этой открыткой вы будете извещены о выполнении заказа. Заявки на новый «Альбом» направляйте по адресу: 121019, Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральной комиссии по композиции, с пометкой на конверте «Альбом 65—67».

КОНКУРС • КОНКУРС

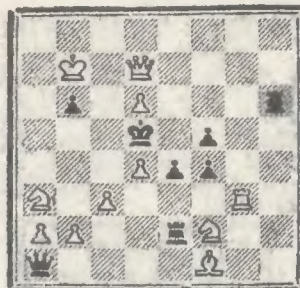
Редакция пензенской газеты «Молодой ленинец» объявила конкурс составления этюдов и задач, посвященный 110-летию со дня рождения выдающегося советского этюдиста А. А. Троицкого. Конкурс проводится по двум разделам: двухходовки — судья Ю. Вахлаков (Пермь) и этюды — судья А. Максимовских (Курганская обл.). В каждом разделе установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах следует послать не позднее 1 марта в адрес редакции: 440026, г. Пенза, ул. К. Маркса, д. 16.

№ 5. А. ВАЙНШТЕЙН
Апатиты

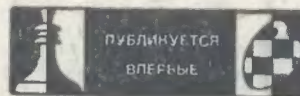


Мат в 2 хода

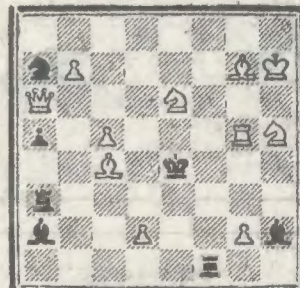
№ 6. Е. ЛЕУН
Вильнюс



Мат в 2 хода

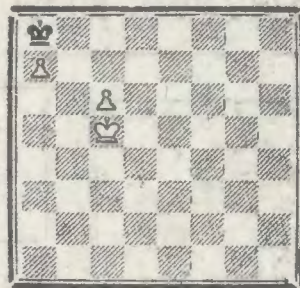


№ 7. Р. ФЕДОРОВИЧ
Самбор



Мат в 2 хода

№ 8. А. МАКСИМОВСКИХ
Загайново



Мат в 5 ходов

США

Гроссмейстер Р. Бирн в своих обзорах, публикуемых в «Нью-Йорк таймс», продолжает знакомить читателей этой газеты с творчеством молодых американских шахматистов. Очередным объектом его внимания оказался 16-летний Майк Роуд из г. Саут-Оранж (штат Нью-Джерси).

Следующая партия выиграна молодым американцем у датского шахматиста Т. Розенлунда в открытом первенстве Скандинавских стран 1975 года (Роуд разделил там первое место).

РОУД — РОЗЕНЛУНД

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf 6. Ke2 Cf5 7. Kc3 Cg6 8. h4 h5 9. c3 Kd7 10. Ce2 Фа5 11. b4 Фс7 12. С: h5 С: h5 13. К: h5 а5 14. Се3 ab 15. cb Фb6 16. 0—0 Фb5.



17. g4 Фd5 18. Фе2 0—0—0 19. b5 Ch6 20. bc Kb6 21. С: h6 Л: h6 22. Lab1 Lg8 23. Ф: e7 bc 24. Л: b6 Л: g4+ 25. Kg3 Лh: h4 26. Фb7+ Kpd8 27. Фb8+ Kpd7 28. Лb7+ Кре6 29. Фе8+ Kpd6 30. Фd7X.

Ход борьбы в этой встрече Р. Бирн комментирует следующим образом:

«Продолжение 6... Cf5, избранное Розенлундом (пра-

вильно 6... Cg4), было поставлено под сомнение еще партией Горович — Флор из матча СССР — США, 1945 г. С. Флор тогда сыграл на 8-м ходу h7—h6 и получил стесненную позицию. Розенлунд отдал предпочтение ходу 8... h5, что позволило Роуду выиграть пешку после 10. Се2. Однако затем белые напрасно ослабили пешечную позицию на ферзевом фланге (11. b4). Воспользовавшись этим, Розенлунд тотчас же перешел в контратаку (13... а5).

При желании белые могли сохранить лишнюю пешку (10. 0—0), но это их не прельстило. Партнер в свою очередь не воспользовался возможностью восстановить материальное равновесие (16... Ф: b4). Вместо этого черные предпочли 16... Фd5, вызывая на первый взгляд весьма опасное ослабление позиции белого короля. Роуд, правда, мог консолидировать позицию, сыграв 18. Kf4 и затем 19. Kg2, но он смело ринулся в бурные осложнения, точно рассчитав их последствия».

АНГЛИЯ

Л. Барден пишет в «Файненшл таймс», что после неоднократных разочарований, связанных с неудачными попытками молодых английских мастеров выполнить гроссмейстерскую норму, теперь он возлагает свои надежды на... 10-летнего Найджела Шорта. Найджел играет в шахматы с 4 лет. Недавно, участвуя в сеансе В. Корчного, он нанес гроссмейстеру единственное поражение. В этом году Найджел выступит в открытом первенстве страны.

Турнир за турниром

— по 6½. Далее следуют: 5—6. У. Браун (США) и Я. Смейкал (Чехословакия) — по 5½: 7—9. У. Андерссон (Швеция), М. Дворецкий (СССР) и Г. Рее (Голландия) — по 5: 10—11. К. Лангевег и Г. Сосонко — по 4½: 12. Г. Бём (все — Голландия) — 3 очка.

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

На международном турнире в Вейк-ан-Зее 1—2-е места разделили Л. Любоевич (Югославия) и Ф. Олафссон (Исландия) — по 7½ очков из 11. На 3—4-м местах Б. Куранца (Югославия) и М. Таль (СССР)

Мат объявил король!

В «64» № 51 за 1975 год приведена знаменитая партия Эд. Ласкер — Томас. Уточняя порядок ходов, автор заметки допускает ошибку.

В своей книге, изданной в Лондоне в 1952 году, Эд. Ласкер привел такие начальные ходы: 1. d4 f5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kf6.

Последний (матующий) ход был, согласно Эд. Ласкеру, не 18. 0—0—0x, а 18. Kpd2x. «С каждым ходом, — пишет Ласкер, — черный король был вынужден продвигаться к моему лагерю, пока он не достиг поля g1. Здесь... он получил мат, который я объявил ходом короля, открыв таким образом линию для моей ферзевой лады — единственной фигуры, которая не участвовала в атаке».

Быть может, читателям будет небезынтересно узнать, что это была первая партия, сыгранная Эд. Ласкером в Англии. Он не был знаком со своим противником, не знал ни слова по-английски. Между тем его партнер, сэр Джордж Томас, являлся чемпионом Лондона.

Ласкер пишет: «Это была не турнирная партия, а так называемая пятиминутка. Такой способ нормирования времени был очень популярен в лондонском шахматном клубе в 1911 году».

Таким образом, партия была сыграна не в 1912 году, а в 1911-м.

В. АЛРТС.

Лееварден (Голландия).

ЗАЩИТА БЫЛА...

В № 2 еженедельника приведена интересная партия, сыгранная между юным американским шахматистом Сенраваном и гроссмейстером Бисгайером.

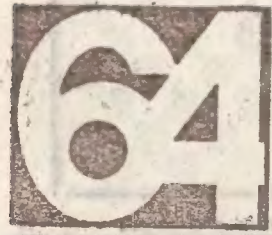


Здесь черные сделали естественный ход 21... Л: e1+? и, на мой взгляд, допустили ошибку. Правильно было поддерживать напряжение путем 21... Фе8! Этот ход ускользнул от внимания Бисгайера и комментировавшего этот поединок гроссмейстера Р. Вирна.

Вот некоторые варианты: 22. Л: b7? Л: e1+ 23. Kpg2 Лg1+! 24. Kp: g1 Фе1+ с матом. 22. Л: e2 Л: b1+ 23. Kpg2 Ке5 24. Фе3 (или 24. c5? — 24... Лg1+ 25. Kp: g1 К: f6+ 26. Kpf1 Ch3x) Фе6!, и у черных сильная атака. 22. С: e2 Л: b1 23. Л: b1 Ф: e2 24. Лf1 Kh2 25. Фd1 Ф: f1+, и борьба заканчивается миром.

А. АНИКИН.

Полтава.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 6 [397]

Выходит по пятницам
ЦЕНА 5 коп.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 3.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.